

**UCHWAŁA NR 428/2013**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 10 września 2013 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Białymstoku, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2012 r.,  
poz. 854**

I. Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Białymstoku kandydaturę Pani Grażyny Urszuli ZAWADZKIEJ-LOTKO – sędziego Sądu Rejonowego w Białymstoku,

2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Białymstoku kandydatur: Pana Piotra Grzegorza CHARKIEWICZA – sędziego Sądu Rejonowego, Pana Marka Jana DĄBROWSKIEGO – sędziego Sądu Rejonowego, Pana Piotra MARKOWSKIEGO – sędziego Sądu Rejonowego, Pana Tomasza PANNERTA – sędziego Sądu Rejonowego, Pani Beaty Marii WOŁOSIK – sędziego Sądu Rejonowego.

II. Na podstawie art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła umorzyć postępowanie z wniosku Pana Sławomira CILULKO – sędziego Sądu Okręgowego, Pana Dariusza GAŚOWSKIEGO – sędziego Sądu Okręgowego, Pana Łukasza PŁASKOWICKIEGO – starszego radcy Prokuraturii Generalnej.

**UZASADNIENIE**

**I.**

Na wolne stanowisko sędziego w Sądzie Okręgowym w Białymstoku, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 19 listopada 2012 r., poz. 854, zgłosiło się dziewięcioro wyżej wskazanych kandydatów.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 9 września 2013 r. odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu

Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Białymstoku. Nie stawił się przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po przeprowadzeniu narady ocenił, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie i uwzględniając oceny kwalifikacyjne kandydatów, opinie przełożonych, rekomendacje, informacje dotyczące doświadczenia zawodowego, opinie środowiska sędziowskiego oraz inne dołączone dokumenty jednogłośnie (4 głosami „za”) przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji kandydatury Pani sędzi Grażyny Urszuli Zawadzkiej-Lotko na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Białymstoku.

Zespół wziął pod uwagę, że kandydatura Pani Grażyny Urszuli Zawadzkiej-Lotko otrzymała wysokie poparcie środowiska sędziowskiego – Kolegium Sądu Apelacyjnego w Białymstoku zaopiniowało Panią sędzię jako dobrego kandydata na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Białymstoku, a na Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów Apelacji Białostockiej otrzymała najwyższe poparcie spośród wszystkich kandydatów - 47 głosów „za”, 10 głosów „przeciw” i 10 głosów „wstrzymujących się”. Kandydatka uzyskała wzorową ocenę kwalifikacyjną. Wyniki pracy Pani sędzi zostały bardzo wysoko ocenione, w tym wskaźniki stabilności i zaskarżalności orzeczeń, wskaźnik efektywności na rozprawach jest wręcz wzorowy, natomiast terminowość sporządzania uzasadnień jest bardzo dobra. Pani sędzia Grażyna Urszula Zawadzka-Lotko posiada duży zasób wiedzy z zakresu prawa karnego materialnego i procesowego. Orzecznictwo Pani sędzi cechuje dojrzałość, wnikliwość, skrupulatność i rozwaga, co wynika nie tylko z przygotowania merytorycznego, ale także z doświadczenia życiowego i zawodowego przekładającego się na jakość Jej pracy. W ocenie kwalifikacyjnej podkreślono Jej pracowitość, staranność i zaangażowanie w pracę.

Bardzo dobre oceny i wyniki pracy orzeczniczej są osiągnięte przy jednoczesnym pełnieniu przez Panią sędzię funkcji administracyjnych - Przewodniczącej III Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Białymstoku oraz Wiceprezesa tego Sądu. Podkreślono również wkład Pani sędzi w koordynowanie prac Biura Prasowego Sądu Rejonowego w Białymstoku. Pani sędzia systematycznie podwyższa kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc w szkoleniach organizowanych dla sędziów. Ponadto ukończyła Studia Podyplomowe w zakresie Procesu Karnego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego.

Podczas posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 10 września 2013 r. Rada wszechstronnie rozważyła całokształt okoliczności i, dzieląc stanowisko Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa, uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepsza jest

kandydatura Pani sędzi Grażyny Urszuli Zawadzkiej-Lotko, która zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Białymstoku.

## II.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że ocena kwalifikacji Pani Grażyny Urszuli Zawadzkiej-Lotko, posiadane przez nią długoletnie i wszechstronne doświadczenie zawodowe, wnioski płynące z opinii na temat Jej pracy, a także uzyskane zdecydowane poparcie środowiska sędziowskiego przemawiają za przedstawieniem tej kandydatury do powołania na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Białymstoku.

Pani Grażyna Urszula Zawadzka-Lotko w 1996 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa Uniwersytetu Warszawskiego Filia w Białymstoku, uzyskując tytuł magistra nauk prawnych z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej we wrześniu 1998 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną bardzo dobrą. Dnia 15 listopada 1999 r. Kandydatka została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Suwałkach, a następnie 8 czerwca 2002 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Suwałkach, w którym orzekała w Wydziale Karnym do 31 października 2003 r. Decyzją Ministra Sprawiedliwości od 1 listopada 2003 r. Pani sędzia została przeniesiona na stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Białymstoku i przydzielona do orzekania w III Wydziale Karnym, gdzie orzeka do chwili obecnej. Z dniem 1 września 2009 r. Pani sędzia została powołana do pełnienia funkcji Przewodniczącej III Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Białymstoku, którą pełni nadal. Ponadto Prezes Sądu Apelacyjnego w Białymstoku od 3 września 2012 r. powierzył Pani Grażynie Urszuli Zawadzkiej-Lotko pełnienie funkcji Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Białymstoku, którą to funkcję Pani sędzia pełni nadal. Pani sędzia uczestniczyła w licznych szkoleniach i konferencjach organizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury przy współpracy Ministerstwa Sprawiedliwości oraz Ministerstwa Rozwoju Regionalnego. W grudniu 2011 r. ukończyła dwusemestralne Podyplomowe Studium w zakresie Procesu Karnego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego

Ocenę kwalifikacyjną Kandydatki sporządził sędzia Sądu Okręgowego w Białymstoku Pan Jerzy Szczurewski – wizytator ds. karnych. Sędzia wizytator badając poziom merytoryczny orzecznictwa, efektywność wykonywania obowiązków, sprawność postępowania m.in. w oparciu o analizę przedstawionych akt sądowych, bardzo wysoko ocenił kwalifikacje Kandydatki. Stwierdził, że Pani sędzia Grażyna Urszula Zawadzka-Lotko posiada bardzo duży zasób wiedzy z zakresu prawa karnego materialnego i procesowego. Solidne podstawy teoretyczne potrafi umiejętnie wykorzystywać w codziennej praktyce orzeczniczej i czyni to bardzo skutecznie, co potwierdza swoim orzecznictwem. Sędzia wizytator podkreślił, że wysokiemu poziomowi pracy merytorycznej i stabilnemu orzecznictwu towarzyszy bardzo dobra sprawność i wydajność pracy. Osiągniętą efektywność zawdzięcza ciągłemu poszerzaniu i doskonaleniu techniki i metodyki pracy sędziego. Orzecznictwo Pani sędzi cechuje duża dojrzałość, wnikliwość, skrupulatność i rozwaga, co wynika nie tylko z przygotowania merytorycznego, ale także z doświadczenia życiowego i zawodowego, przekładającego się na jakość Jej pracy.

Ponadto sędzia wizytator podkreślił, że Pani Grażyna Urszula Zawadzka-Lotko jest osobą bardzo miłą, grzeczną, taktowną i niezwykle wszystkim życzliwą. Cechuje Ją skromność i wysoki poziom kultury osobistej, wyrażający się m.in. we właściwym stosunku do współpracowników, a także do stron postępowania, przy zachowaniu powagi sali rozpraw i przy respektowaniu praw wszystkich osób uczestniczących w postępowaniu przed sądem. Podkreślił bardzo dobrą ocenę pracy Pani sędzi jako Przewodniczącej III Wydziału Karnego i Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Białymstoku. Dzięki dobrej organizacji pracy i właściwemu kierowaniu Pani Sędzi Wydział i Sąd działają sprawnie i prawidłowo, co potwierdzają coroczne wyniki statystyczne. To dopełnia całości bardzo dobrej oceny pracy opiniowanej.

Mając powyższe na uwadze, sędzia wizytator wyraził pogląd, że Pani sędzia Grażyna Urszula Zawadzka-Lotko daje pełną rękojmię rzetelnego sprawowania obowiązków i jest bardzo dobrym kandydatem na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego.

Ponadto, podczas posiedzenia w dniu 6 czerwca 2013 r., Kolegium Sądu Apelacyjnego w Białymstoku zaopiniowało Panią sędzię Grażynę Urszulę Zawadzką-Lotko jako dobrego kandydata na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Białymstoku.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apellacji Białostockiej w dniu 7 czerwca 2013 r. Kandydatka otrzymała 47 głosów „za”, 10 głosów „przeciw” i 10 głosów „wstrzymujących się”.

Każde postępowanie nominacyjne stawia szczególne wymagania kandydatom do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego. W postępowaniu konkursowym przed Radą

stosowane są jednakowe wobec wszystkich kandydatów ustawowe kryteria i procedury. Rada, dokonując rozpoznania i oceny każdej ze zgłoszonych kandydatur, ma na uwadze także przymioty wymagane do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego.

Przy uwzględnieniu całościowo każdego z kryteriów rozpatrzonych przez Krajową Radę Sądownictwa, w przedmiotowym postępowaniu nominacyjnym na wyróżnienie zasługuje kandydatura Pani sędzi Grażyny Urszuli Zawadzkiej-Lotko. Dokonując takiego wyboru, Rada miała na uwadze przymioty wskazane we wzorowej opinii kwalifikacyjnej dotyczącej pracy Kandydatki. Pani Grażyna Urszula Zawadzka-Lotko posiada wszechstronne doświadczenie życiowe i zawodowe, co przekłada się na jakość Jej pracy. Kandydatka w obecnej procedurze konkursowej otrzymała najwyższe spośród wszystkich kandydatów poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Białostockiej, a Kolegium Sądu Apelacyjnego w Białymstoku zaopiniowało Panią sędzię Grażynę Urszulę Zawadzką-Lotko jako dobrego kandydata na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Białymstoku.

Pan Sławomir Cilulko został pozytywnie zaopiniowany do Sądu Okręgowego w Białymstoku i przedstawiony Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego Uchwałą Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 10 kwietnia 2013 r., Nr 235/2013. Pan sędzia odebrał nominację w dniu 10 lipca 2013 r., w związku z czym w stosunku do niego procedura nominacyjna podlegała umorzeniu jako bezprzedmiotowa.

Pan Dariusz Gąsowski został pozytywnie zaopiniowany do Sądu Okręgowego w Białymstoku i przedstawiony Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego Uchwałą Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 10 kwietnia 2013 r., Nr 235/2013. Pan sędzia odebrał nominację w dniu 10 lipca 2013 r., w związku z czym w stosunku do niego procedura nominacyjna podlegała umorzeniu jako bezprzedmiotowa.

Pan Łukasz Płaskowicki cofnął zgłoszenie. Tym samym dalsze postępowanie wszczęte w następstwie złożenia Jego wniosku stało się bezprzedmiotowe.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 10 września 2013 r. na kandydaturę:

- Pani Grażyny Urszuli Zawadzkiej-Lotko oddano 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się”, udzielając Jej poparcia,
- Pana Piotra Grzegorza Charkiewicza nie oddano głosów „za” ani głosów „przeciw”, oddano 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pana Marka Jana Dąbrowskiego oddano 1 głos „za”, 0 głosów „przeciw” i 12 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Piotra Markowskiego nie oddano głosów „za”, oddano 3 głosy „przeciw” i 10 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Tomasza Pannerta nie oddano głosów „za” ani głosów „przeciw”, oddano 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Beatę Marię Wołosik nie oddano głosów „za” ani głosów „przeciw”, oddano 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Postępowanie wywołane zgłoszeniem Pana Sławomira Cilulko, Pana Dariusza Gąsowskiego oraz Pana Łukasza Płaskowickiego 13 głosami „za”, zostało jako zbędne umorzone (art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa).

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

### **Pouczenie**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwóch tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Wiceprzewodnicząca  
Krajowej Rady Sądownictwa  
SNSA Małgorzata Niezgódka-Medek

